

Scout24

Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder

Begründung für die vorgeschlagenen Anpassungen (1)

Besondere Struktur von Scout24

- › Scout24 verfügt über einen sehr schlanken und effizienten Aufsichtsrat; mit **sechs Mitgliedern** liegt er im **Median** der **MDAX-Vergleichsunternehmen** und ist der **kleinste Aufsichtsrat** aller **DAX-Vergleichsunternehmen**
- › Kleine Größe führt zu **mehr Verantwortung** für die einzelnen Aufsichtsratsmitglieder
- › Kleine Größe führt ferner zu **niedrigen Vergütungs-Gesamtkosten**, derzeit etwa im Median der MDAX-Vergleichsunternehmen und **niedrigste Gesamtkosten aller DAX-Vergleichsunternehmen**

Erhöhte Komplexität, Umfang und Zeitaufwand

- › Zusätzliche Verantwortlichkeiten, zunehmende Regulierung und makroökonomische Herausforderungen erfordern einen **höheren Zeitaufwand** und **eine stärkere Spezialisierung** der Aufsichtsratsmitglieder
- › **Komplexität und Umfang von Scout24** haben sich **erhöht**, u.a. durch:
 - (1) Akquisition von Daten- und Bewertungsunternehmen (Sprengnetter; bulwiengesa)
 - (2) Hohen Wettbewerb durch Tech/KI
 - (3) Neu erworbenes Geschäft in Spanien (Fotocasa; Habitaclia)
- › **Erhöhte Komplexität** und größerer Umfang können auch zu einem **höheren Haftungsrisiko** führen

Begründung für vorgeschlagene Anpassungen (2)

Fehlende Wettbewerbsfähigkeit

- › Wettbewerbsfähige Vergütung ist essenziell, um **hochqualifizierte Aufsichtsratsmitglieder zu gewinnen und zu halten**
- › **Individuelle Vergütungsniveaus** derzeit etwa im **Median vs. MDAX-Vergleichsunternehmen** und im **10. Perzentil vs. DAX-Vergleichsunternehmen**
- › **Nach Anpassung** werden Gesamtkosten der Aufsichtsratsvergütung weiterhin **leicht über Median vs. MDAX-Vergleichsunternehmen** und **unter 10. Perzentil vs. DAX-Vergleichsunternehmen** liegen
- › Aufsichtsratsvergütung wurde **seit 2022 nicht angepasst; keine weitere Anpassung bis zur nächsten gesetzlich vorgeschriebenen Überprüfung 2030**

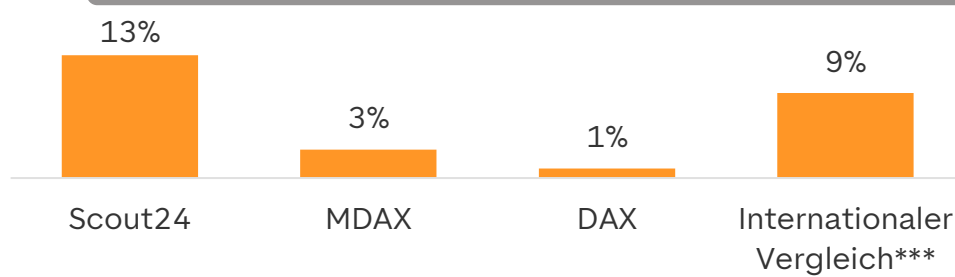
Scout24 ist Top-Performer vs. MDAX, DAX und Branchen-Vergleichsunternehmen

- › Scout24 zählt zu den **leistungsstärksten Unternehmen** im nationalen und internationalen Vergleich mit **hocheffizienten** Mitarbeitern, Vorstand und Aufsichtsrat
- › Scout24 liegt in **oberen Perzentilen bei allen relevanten wertorientierten Finanzkennzahlen** (z.B. Umsatz pro FTE, EBITDA pro FTE, Cashflow-Marge), die **Skalierbarkeit, Effizienz und nachhaltige Wertschöpfung** eines Tech-Plattformunternehmens **besser widerspiegeln** als absolute Umsatz- oder Mitarbeiterkennzahlen
- › Aktionäre erhalten **Top-Unternehmensperformance**, während **individuelle Aufsichtsratsvergütung unter oder im Median-Perzentil** liegt und Gesamtkosten der Aufsichtsratsvergütung **unter dem 10. Perzentil** verglichen mit den DAX-Unternehmen liegen

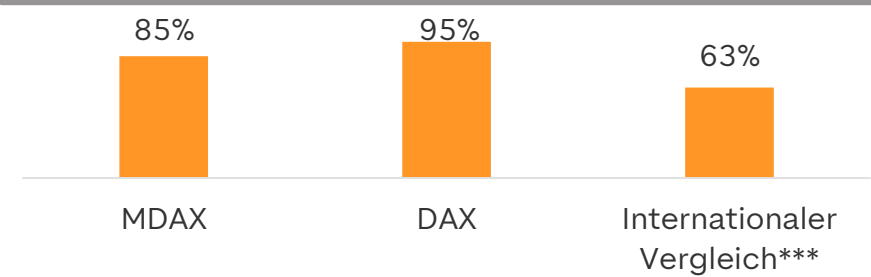
Skalierbarer Wachstumsmotor: überdurchschnittliches Umsatzwachstum und erstklassige Effizienz pro FTE

Scout24 zählt zu den am schnellsten wachsenden Unternehmen in Deutschland und im internationalen Vergleich

Umsatz-CAGR 2022-2025*

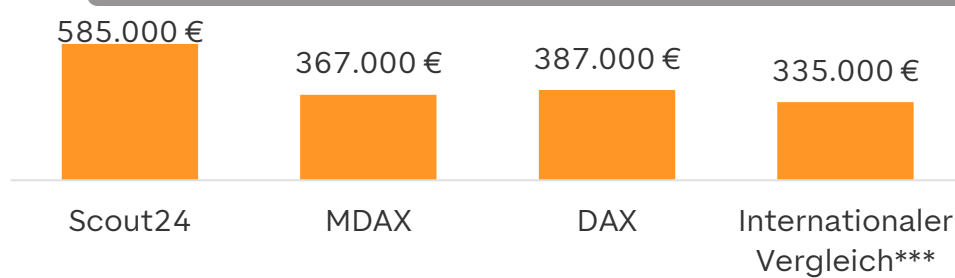


Scout24-Performance als Perzentil

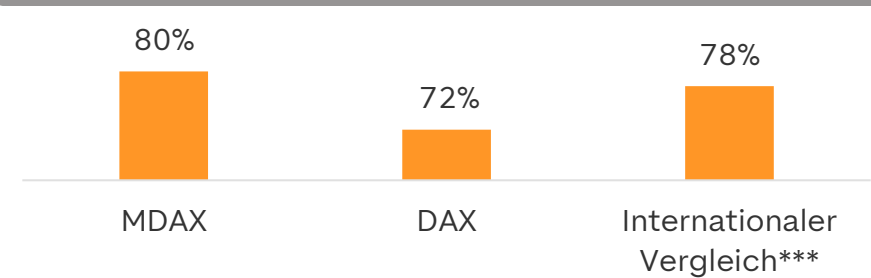


Scout24 ist führend bei der Umsatzproduktivität. Unsere Plattform lässt sich effizient skalieren

Umsatz pro FTE 2025**

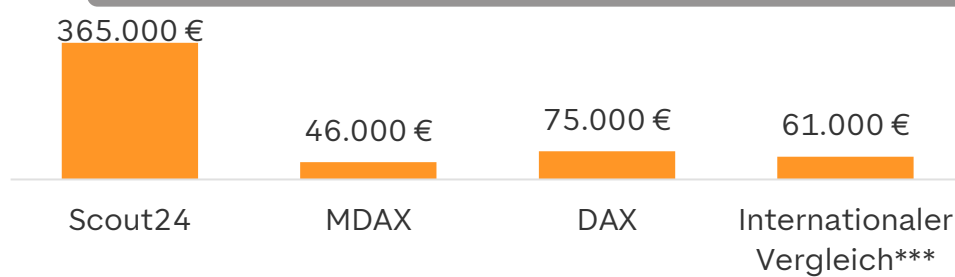


Scout24-Performance als Perzentil

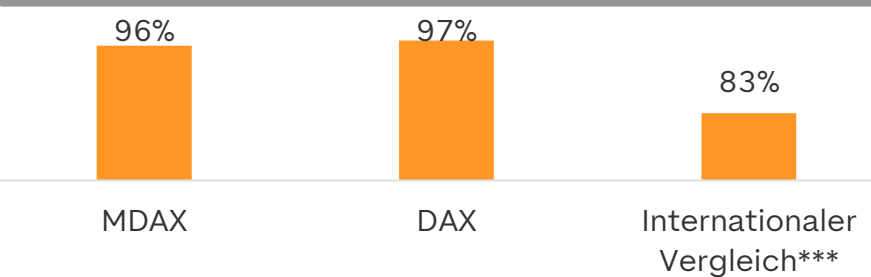


Wir setzen Produktivität in Gewinn um. Die EBITDA-Effizienz liegt deutlich über dem Branchendurchschnitt. Die Kostenstruktur bleibt schlank.

EBITDA pro FTE 2025**



Scout24-Performance als Perzentil



* Median-CAGR je Vergleichsgruppe; eigene Berechnung auf Basis öffentlicher Branchendaten. CAGR-Median basiert auf allen Vergleichsgruppen des jeweiligen Index/der jeweiligen Gruppe, ausgenommen Fälle, in denen die CAGR aufgrund eines Vorzeichenwechsels (negativ zu positiv) nicht berechenbar ist.

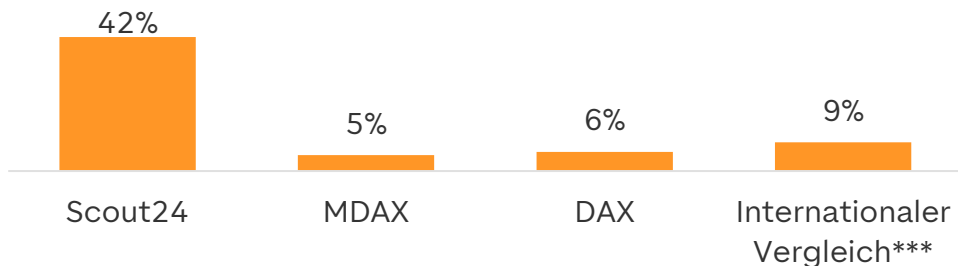
** Eigene Berechnung auf Basis öffentlicher Branchendaten. Median basiert auf allen Vergleichsgruppen des jeweiligen Index/der jeweiligen Gruppe, ausgenommen Fälle ohne verfügbare Daten. Es wird keine Gewähr für die in diesem Dokument verwendeten öffentlichen Branchendaten übernommen.

*** Branchen- und internationale Vergleichsunternehmen: Auto1 Group, Auto Trader Group, Baltic Classifieds Group, CAR Group, CTS Eventim, Delivery Hero, DOUGLAS, HelloFresh, Hemnet, Kontron, Mony Group, REA, Redcare Pharmacy, Reply, Rightmove, Stroeer, United Internet, Vend Marketplaces, Zillow. Auswahlkriterien: (i) vergleichbare Größe, (ii) vergleichbare Branche, (iii) Fokus auf europäische Unternehmen (vergleichbare Vergütungsstandards).

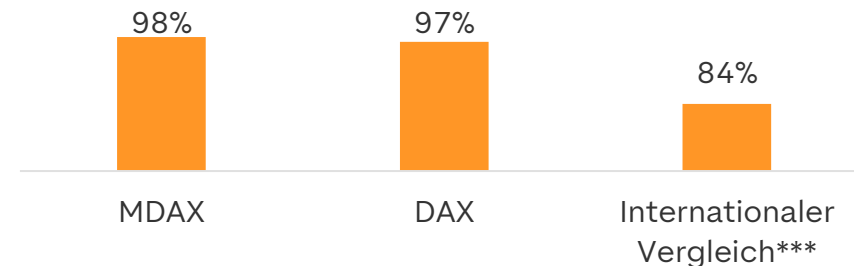
Herausragende Wertschöpfung: Cashflow, EPS-Wachstum und Aktionärsrendite im Spitzensegment

Starker Free Cashflow ermöglicht Reinvestition in Wachstum und Aktionärsrenditen

Free Cashflow Marge 2025**

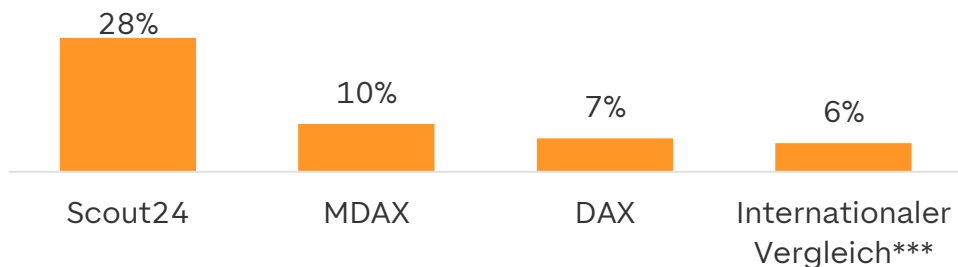


Scout24-Performance als Perzentil

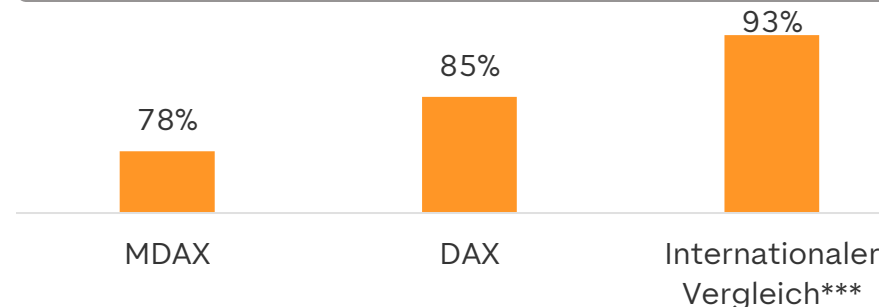


Während das Unternehmen wächst, profitieren Aktionäre weiterhin von überdurchschnittlichem Gewinn-/EPS-Wachstum

Ausgewiesener EPS-CAGR 2022-2025*

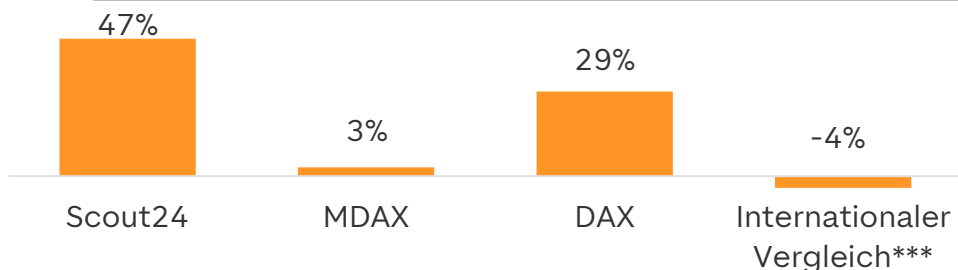


Scout24-Performance als Perzentil

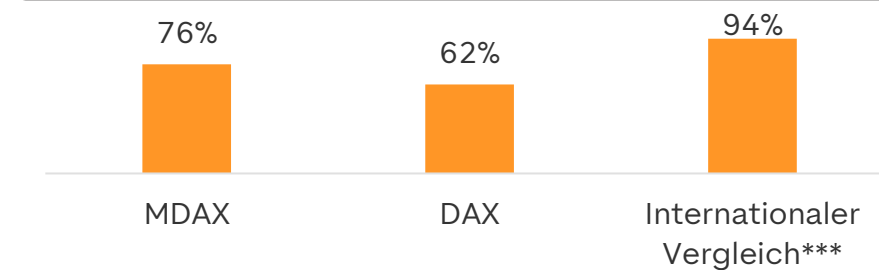


Das Ergebnis: überdurchschnittliche Gesamtaktionärsrendite

Total Shareholder Return 2022-2025**



Scout24-Performance als Perzentil



* Median-CAGR je Vergleichsgruppe; eigene Berechnung auf Basis öffentlicher Branchendaten. CAGR-Median basiert auf allen Vergleichsgruppen des jeweiligen Index/der jeweiligen Gruppe, ausgenommen Fälle, in denen die CAGR aufgrund eines Vorzeichenwechsels (negativ zu positiv) nicht berechenbar ist.

** Eigene Berechnung auf Basis öffentlicher Branchendaten. Median basiert auf allen Vergleichsgruppen des jeweiligen Index/der jeweiligen Gruppe, ausgenommen Fälle ohne verfügbare Daten. Es wird keine Gewähr für die in diesem Dokument verwendeten öffentlichen Branchendaten übernommen.

*** Branchen- und internationale Vergleichsunternehmen: Auto1 Group, Auto Trader Group, Baltic Classifieds Group, CAR Group, CTS Eventim, Delivery Hero, DOUGLAS, HelloFresh, Hemnet, Kontron, Mony Group, REA, Redcare Pharmacy, Reply, Rightmove, Stroeer, United Internet, Vend Marketplaces, Zillow. Auswahlkriterien: (i) vergleichbare Größe, (ii) vergleichbare Branche, (iii) Fokus auf europäische Unternehmen (vergleichbare Vergütungsstandards).

Aufsichtsratsvergütung – Entwicklung seit Börsengang 2015

Vergütung	2015 (Börsengang)	2018	2022	2026 (Vorschlag)	2030
Vorsitzender Aufsichtsrat	EUR 80.000 pro Aufsichtsrats- mitglied	EUR 140.000	EUR 175.000	EUR 275.000	Keine weiteren Anpassungen bis 2030 geplant
Stellvertretender Vorsitzender Aufsichtsrat		EUR 120.000	EUR 140.000	EUR 220.000	
Vorsitzender Prüfungsausschuss		EUR 40.000	EUR 50.000	EUR 120.000	
Mitglied Prüfungsausschuss		EUR 20.000	EUR 25.000	EUR 60.000	
Ordentliches Aufsichtsratsmitglied		EUR 60.000	EUR 70.000	EUR 110.000	

- Die Vergütung wurde nur in den **gesetzlich vorgeschriebenen Vier-Jahres-Intervallen** überprüft, ohne Anpassungen außerhalb dieses gesetzlichen Zyklus
- Die Anpassungen berücksichtigten erweiterte **Verantwortlichkeiten**, erhöhte **gesetzliche Anforderungen**, größere **regulatorische Komplexität** und **hohe Arbeitsbelastung** im Verhältnis zur **geringen Größe** des Gremiums

Vorgeschlagene Anpassungen

Vergütung für Aufsichtsratsstätigkeit

	Bisherige Vergütung	Vorschlag Vergütung
Vorsitz	€ 175.000	€ 275.000
Stellvertretender Vorsitz	€ 140.000	€ 220.000
Mitglied	€ 70.000	€ 110.000

Vergütung für Ausschusstätigkeit

	Bisherige Vergütung	Vorschlag Vergütung
Vorsitz Prüfungsausschuss	€ 50.000	€ 120.000
Mitglied Prüfungsausschuss	€ 25.000	€ 60.000
Vorsitz anderer Ausschuss	€ 40.000	€ 70.000
Mitglied anderer Ausschuss	€ 20.000	€ 35.000

Neu: Aktienerwerbs- und -halteverpflichtung

- › Aufsichtsratsmitglieder müssen mindestens 100 % ihrer Brutto-Jahresfestvergütung für ein Jahr investieren; dies ist innerhalb von 4 Jahren zu erreichen; kein variables Element enthalten
- › Über 50% der Investoren von Scout24 kommen aus Nordamerika, dem Vereinigten Königreich oder Irland; internationale Investoren fordern häufig Aktienbesitzanforderungen, um die Interessen der Aufsichtsratsmitglieder und Aktionäre in Einklang zu bringen
- › Beispiele für Aktienhalteverpflichtungen für Aufsichtsräte in deutschen Unternehmen: BASF, Bayer, Brenntag, Deutsche Bank, Qiagen, Rheinmetall, RWE

Gesamtkosten der Aufsichtsratsvergütung

Nach Anpassung liegen Gesamtkosten im 64. Perzentil im Vergleich zu MDAX-Unternehmen und im 8. Perzentil im DAX-Vergleich

Beachte: Gesamtkosten nur im Vergleich zu nationalen Unternehmen; nationales Benchmarking ist Marktstandard, da Board-Strukturen nicht vergleichbar sind: unterschiedliche Aufgaben- und Verantwortungsbereiche sowie Haftungsrisiken bei monistischen und dualistischen Leitungsgremien führen zu unterschiedlichen Vergütungsstandards

MDAX

Gesamtkosten in € (inkl. Ausschussvergütung & Sitzungsgeldern)	
90. Perzentil	2.473.000
75. Perzentil (3. Quartil)	1.872.000
50. Perzentil (Median)	1.217.000
25. Perzentil (1. Quartil)	668.000
10. Perzentil	403.000
Scout24 (bisher)	880.000
Scout24 (Vorschlag)	1.515.000

DAX

Gesamtkosten in € (inkl. Ausschussvergütung & Sitzungsgeldern)	
90. Perzentil	5.436.000
75. Perzentil (3. Quartil)	4.514.000
50. Perzentil (Median)	3.369.000
25. Perzentil (1. Quartil)	2.174.000
10. Perzentil	1.626.000
Scout24 (bisher)	880.000
Scout24 (Vorschlag)	1.515.000

Details der vorgeschlagenen Anpassungen

Basierend auf den aktuellen Mitgliedern und ihren Funktionen

Vergütung (in €)	Funktion ¹	Festvergütung	Vergütung und Mitgliedschaft in Ausschüssen ²				Gesamtvergütung	Δ in %
			PrüfA	PräsA	VA	Vergütung		
Dr. Hans-Holger Albrecht	V	275.000	M	V	M	165.000	440.000	69%
Frank H. Lutz	SV + PrüfAV	220.000	V	M	M	190.000	410.000	78%
Andrea Euenheim	OARM	110.000	-	-	V	70.000	180.000	64%
Lutz Finger	OARM	110.000	M	-	-	60.000	170.000	79%
Maya Miteva	OARM	110.000	M	-	-	60.000	170.000	79%
André Schwämmlein	OARM	110.000	-	M	-	35.000	145.000	61%

Hinweis: Frank H. Lutz ist sowohl stellvertretender Vorsitzender als auch Vorsitzender des Prüfungsausschusses. Diese Kombination von Verantwortlichkeiten erklärt die hohe Vergütung im Vergleich zu anderen ordentlichen Aufsichtsratsmitgliedern mit einem Ausschussvorsitz.

¹ V = Vorsitz, SV = Stellvertretender Vorsitz, PrüfAV = Vorsitzender Prüfungsausschuss, OARM = ordentliches Aufsichtsratsmitglied.

² PrüfA = Prüfungsausschuss, PräsA = Präsidialausschuss, VA = Vergütungsausschuss, V = Vorsitz, M = Mitglied.

Scout24

Vergütung der Aufsichtsratsmitglieder

Filip Lindvall – Vice President Group Strategy & Investor Relations

ir@scout24.com